



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-1259-7/20
Мостар, 18.6.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби заинтересованог понуђача SANAM STYRKA д.о.о. Сарајево од 26.5.2020.год. изјављену на Тендерску документацију поступка јавне набавке материјала за биохемијски и хематолошки лабораториј – Набавка потрошног лабораторијског материјала Лот 1. (Обавјештење о набавци бр.192-1-1-79-3-34/20 од 6.5.2020.год.) уговорног органа ЈЗУ Дом здравља, Живинице, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) на сједници Вијећа IVa одржаној 18.6.2020.год. доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.
Поништава се Тендерска документација Лота 1. предметног поступка набавке – Набавка потрошног лабораторијског материјала (Обавјештење бр.192-1-1-79-3-34/20 од 6.5.2020.год.).
2. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршиће се посебним актом овог органа.

О б р а з л о ж е њ е

1. Уговорни орган, ЈЗУ Дом здравља, Живинице (у даљем тексту: Уговорни орган) је на Порталу јавних набавки дана 6.5.2020.год. објавио Обавјештење бр.192-1-1-79-3-34/20 о спровођењу поступка јавне набавке материјала за биохемијски и хематолошки лабораториј – Набавка потрошног лабораторијског материјала Лот 1.
Заинтересовани понуђач, SANAM STYRKA д.о.о. Сарајево (у даљем тексту: Жалилац), дана 26.5.2020.год. изјављује жалбу на Тендерску документацију предметног поступка набавке уговорном органу, који исту као неосновану уз Изјашњење по жалби (од 28.5.2020.год.) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.
2. У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је основана.

3. Жалилац побијајући тендерску документацију предметног поступка/лота набавке, истиче да је уговорни орган т.9. поставио сљедећи захтјев: *Техничке спецификације и квалитет предмета набавке су детаљно специфицирани у Прилогу бр.3. који чини саставни и неодвојиви дио ове тендерске документације. Како би се понуда сматрала прихватљивом, понуђена роба мора задовољити све тражено из обрасца „Техничке карактеристике“.* Понуђач је обавезан доставити испуњени образац „Техничке карактеристике“ на начин да упише понуђену марку и тип робе, те испуни колону „понуђено“ тј. колону „примједба“ уколико иста има. Колону „понуђено“ је обавезно испунити на начин да се за то предвиђено мјесто упишу понуђене техничке карактеристике робе.“ Жалилац истиче да је уговорни орган на наведени начин прекршио члан 53. став (1) Закона о јавним набавкама (који прописује да уговорни орган у тендерској документацији даје потпуне информације о условима уговора који су понуђачима довољни за припрему понуда) с обзиром да ТД уопште и не садржи образац „Техничке карактеристике“.

Уговорни орган у Изјашњењу на жалби наводи да Прилог бр.3. – Образац за цијену робе не садржи колону за техничке карактеристике, нити су исте предвиђене, како је у Обрасцу јасно и прецизно извршен опис предмета набавке, при чему техничке карактеристике или засебан образац „Техничке карактеристике“ се доставља кад се врши набавка медицинске опреме, па се онда стављају оквирне границе квалитета које та опрема мора задовољавати.

Увидом у Образац за цијену понуде предметне ТД (Прилог бр.3.) утврђено је да колона „Назив материјала“ садржи седам ставки а за које су наведени основни подаци везани за димензије односно волумен ставки а да поред наведене колоне, Образац садржи и колоне: Паковање, Јединица мјере, Количина (које није потребно попуњавати од стране понуђача јер су исте попуњење од стране уговорног органа), Цијена без ПДВ-а и Вриједност без ПДВ-а.

Даљим увидом у ТД, утврђено је да иста наводи десет Прилога/Анекса, при чему не постоји посебан дио/образац назива „Техничке карактеристике“.

Имајући у виду наведено, предметни навод жалиоца се сматра основаним, како је уговорни орган у т.9. ТД експлицитно навео да су техничке спецификације и квалитет предмета набавке детаљно специфицирани у Прилогу бр.3. – Обрасцу за цијену понуде али да је увидом у дати Образац неспорно утврђено да исти не прописује/садржи могућност да понуђачи упишу понуђену марку и тип робе, како је Обрасцем искључиво предвиђено да понуђачи попуне (само) колоне Цијена без ПДВ-а и Вриједност без ПДВ-а. Дакле, констатује се да сама ТД не садржи посебан образац „Техничке карактеристике“ на који се позива уговорни орган у т.29. ТД, тако да сходно утврђеном, не постоји могућност да понуђачи попуне колону „понуђено“ односно колону „примједба“ (уколико постоји) предметног Обрасца како исти не садржи колоне „понуђено“ и „примједба“. С тим у вези цијени се да споменути дио ТД није сачињен у складу са одредбама члана 53. став (1) ЗЈН, по којима уговорни орган у тендерској документацији даје потпуне информације о условима уговора који су понуђачима довољни за припрему понуда.

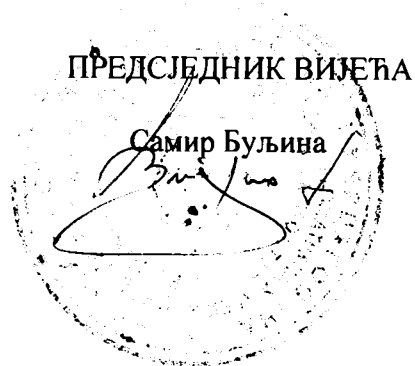
Сходно наведеном, овај орган је основом члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) ЗЈН одлучио као у изреци Рјешења.

4. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршиће се посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4.

Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 86/14).

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Доставити:

- SANAM STYRKA д.о.о. Сарајево
- ЈЗУ Дом здравља, Живинице
- а/а